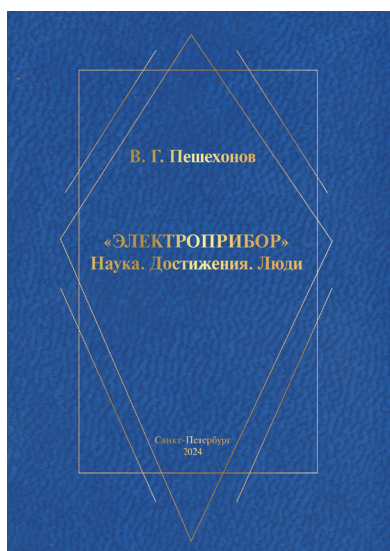


◆ НОВЫЕ КНИГИ ◆

О книге В.Г. Пешехонова «Электроприбор». Наука. Достижения. Люди»



Книга, которую мне выпала честь (а значит, и ответственность) представлять читателям журнала, продолжает ряд публикаций, где лидеры критичных технологических направлений рассказывают о трех неотъемлемых составляющих процесса их развития – науке, достижениях, людях. Пожалуй, можно усмотреть определенную близость книги В.Г. Пешехонова с четырехтомником Б.Е. Чертока «Ракеты и люди» – как по мотивации ее написания, так и по форме повествования – с той лишь разницей, что если у Бориса Евсеевича через историю целого направления (ракетостроения) проявляется история участвовавших в нем предприятий, то у Владимира Григорьевича через историю одного предприятия – история основного направления (гироскопии).

Авторское предисловие (да и само название книги) исчерпывающе и точно предуведомляют читателей о том, что их ждет при прочтении – это освобождает рецензента от одной из задач, стоящих перед ним. Высокий статус автора в «Электроприборе» на протяжении более 50 лет делает неуместной оценку содержания книги, тем самым освобождая рецензента и от второй его задачи. Остается ограничиться некоторыми комментариями относительно формы и содержания представленного обширного материала, а также оценить значимость решений, принятых в бытность Владимира Григорьевича директором института, которые по скромности автора в книге лишь упомянуты. Некоторое право на это дают долгие годы работы в «Электроприборе», а последние 20 лет – и близко от автора.

Выделение автором 5 этапов жизненного пути «Электроприбора» объективно отражает ступени его развития вследствие как прогресса технологий, так и происшедших геополитических изменений. Структурирование материала по этим этапам представляется логичным, а выделение в рамках каждого из них основных событий и достижений – удобным для тех, кого интересуют лишь ответы на вопросы: ЧТО? ГДЕ? КОГДА? Определение узкого круга научных лидеров по каждому этапу объек-

тивно было трудной задачей, которую поставил перед собой автор, но, во-первых, это диктовалось самой формой выделения этапов, а во-вторых – и это главное – получившийся в итоге общий список по всем этапам, как представляется, не требует уточнений.

Наиболее ценным в книге, конечно же, является подробное изложение основных направлений деятельности института, дающее уже ответы на вопросы: ЗАЧЕМ? КАК? КТО? (ответа на вопрос: КАКОЙ ЦЕНОЙ? – нет, но догадаться нетрудно). Здесь структурирование по хронологическим этапам вступает в определенное противоречие с другим, не менее важным для читателя принципом подачи материала – структурированием по этапам развития каждого технического направления. Владимир Григорьевич нашел удачный способ совместить оба подхода, кратко изложив этапы развития направления в том месте хронологии, где это направление зародилось, и сопроводив ссылкой на последующие разделы книги, в которых новые достижения по данному направлению изложены более подробно.

Книга частично проливает свет на то, как в критические моменты принимались технические и организационные решения, которые, оглядываясь назад, можно смело назвать судьбоносными. Прежде всего это относится к выбору гироскопа для НК АПЛ третьего поколения. Представляется, что решение сделать ставку на ЭСГ при разработке корректора для ИНС полуаналитического типа основывалось не только на принципиальных преимуществах электростатического подвеса по сравнению с магнитным, о чем указывает автор, – требовалась и интуиция, и мудрость, чтобы учесть множество факторов, включая оценку личных качеств лидеров этих направлений и значимость их предшествующих результатов.

Разумеется, рамки сравнительно небольшой по размеру книги, да еще и представляющей все – не только научно-техническую – стороны жизни института, ставили перед автором непростую задачу «отсечения» менее значимого или не получившего развития в институте. Подбор материала и сделанные акценты отражают взгляд «сверху» – это следует принимать во внимание тем электроприборщикам, которые работают или работали в тех направлениях, которые не нашли должного отражения в книге.

Хочу воспользоваться возможностью и отметить несколько важных, на мой взгляд, моментов, характеризующих значимость решений, принятых в бытность автора директором института (его заслуга в выживании института в годы развала СССР общеизвестна).

Говоря о науке – а ведь это лейтмотив книги, следует сказать об особом отношении к ней в «Электроприборе», которое, как видно из содержания, складывалось десятилетиями. Осознаваемая руководителями института необходимость научного подхода как условия достижения прорывного технического результата стала нормой, передаваемой по наследству. В результате атмосфера «кипящего научного бульона», подкрепляемая внутренней конкуренцией в институте, ощущалась в его разных точках и притягивала молодых специалистов. Я это испытал в середине 70-х годов прошлого века, оказавшись с первых дней пребывания в «Электроприборе» в гуще борьбы противников и сторонников статистической оптимизации цепей коррекции гироскопических систем, а среди последних – противников и сторонников фильтра Калмана. «Бои» происходили и в коридорах института, и на «Острияковке» (конференции памяти Н.Н.Остриякова). Этот дух последние два десятилетия поддерживается организуемыми в «Электроприборе» различными конференциями, о чем говорится в книге, а также

благодаря ежегодному конкурсу научных работ и патентов и выплате надбавок за научную деятельность, которые могут получить и сотрудники, не имеющие ученой степени. Бережно хранится память о великих предках и в музее института, и в отделах, где они работали. Роль В.Г. Пешехонова в этом трудно переоценить.

Нельзя не упомянуть важный аспект деятельности созданной усилиями Владимира Григорьевича Академии навигации и управления движением. Помимо основной функции – площадки для профессионального общения – она, особенно в первые годы своего существования, стала необходимым подспорьем для многих заслуженных ученых и специалистов, которые с перестройкой лишились работы, привычного круга общения и просто потерялись в новой жизни. Это безусловно помогло продлить им жизнь – если не творческую, то уж по крайней мере физическую.

Несколько слов о значении такого рода книг вообще и книги В.Г. Пешехонова в частности. Книга решает две задачи: 1) сохраняет для истории имена, события, достижения, 2) показывает траекторию движения института, позволяя тем самым спрогнозировать его траекторию развития. Действительно, знакомство с историей и традициями предприятия, которыми можно гордиться, делает труд на нем и почетным, и ответственным, а верность традициям помогает сформировать определенную инерцию, которая только и способна помочь «удержать курс» в условиях изменяющихся внешних обстоятельств.

И в заключение необходимые формальные сведения о книге: издана АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор» в текущем году, содержит 238 страниц, 202 иллюстрации (преимущественно фотографии), список сокращений (для удобства чтения), минимально необходимую библиографию (42 источника) и обширный именной указатель (более 350 фамилий).

Ю.А. Литманович,

*доктор технических наук, начальник отдела
АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор»*